

Символы в системе управления обществом

Символы в жизни общества всегда играли весомую роль, сопровождая и быт, и важные события в жизнях людей. Символизация является основой письменности, искусства и сопровождает духовную жизнь человечества.

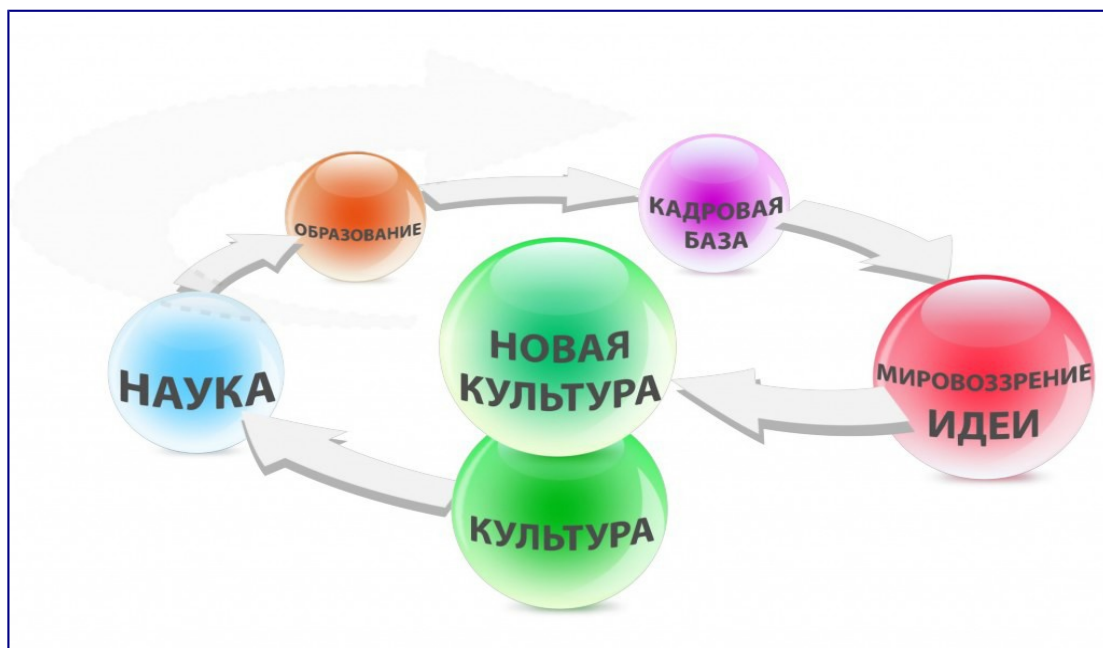
Сегодня происходит радикальная переоценка системы ценностей, которая вызывает перелом в понимании содержания и смысла символики общества. В современном мире старые символы утрачивают своё значение, а часть из них переосмысливается заново. Это происходит во всех сферах общественной жизни. Весьма заметное место в этом процессе занимают символы, используемые в политической сфере и оказывающие большое влияние на сознание и поведение людей.

Язык символики воздействует на психику людей, отражаясь в сценариях жизни и смерти общества. Понимая этот язык, можно прогнозировать изменение культуры общества, что позволяет делать правильные выборы во всех сферах, особенно, в политике.

Развитием общества движет культура, как некая совокупность социальных установок, и в первую очередь, — Идей, господствующих в умах людей — носителей данной культуры. Именно она задаёт тон развитию всех научных институтов, которые в свою очередь формируют образовательные стандарты для различных отраслей и уровней образования (начального, среднего, высшего), они же и порождают определённую науку, призванную дать обществу ответы для решения проблем и кризисов, а также предоставить ему необходимое информационное обеспечение для полноценной жизни и развития. На основе этих образовательных стандартов и предоставленного информационного обеспечения производится подготовка и переподготовка всей кадровой базы во всех отраслях жизнедеятельности.

Именно здесь в образовательной системе закладывается мировоззрение нового поколения, которое как губка впитывает всю информацию из окружающей среды. Новое поколение кадрового состава, обрабатывая опыт предыдущих поколений, входит в жизнь. Исходя из предоставленных возможностей раскрытия творческого потенциала и сложившегося мировоззрения, оно создаёт новые Идеи — фундамент культуры будущего. Так замыкается спираль общественного развития.

идеи и нравы → культура → наука → образование → кадры → новые идеи → ... и так далее



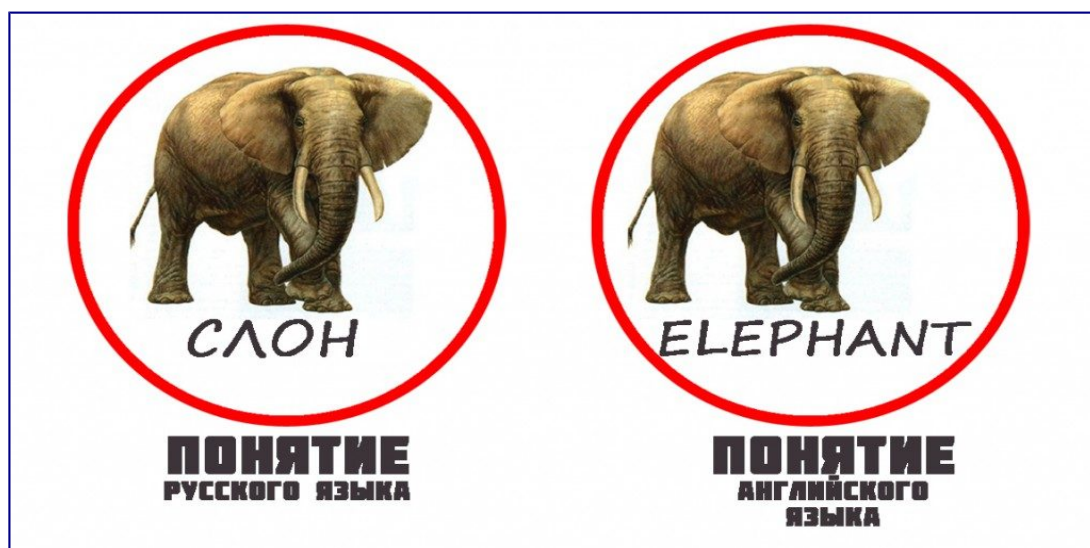
Неспособность преодолеть собственные ошибки и проблемы приводит к некому закреплению, застою нравственных стандартов (и всех прочих компонент спирали развития) в обществе, и тогда движение идёт по замкнутому кругу — по кольцу «инферно», как назвал это явление некогда в своём романе «Час Быка» известный советский учёный и писатель-фантаст Иван Антонович Ефремов. Подробнее об этом читайте в статье [«Развитие как фактор эволюции науки и общества»](#).

Тезис «Всё обусловлено культурой», «какова культура — таков и человек», соответственно, «каков человек — такова и культура», являются, безусловно, неким принципом в понимании смысла бытия человека и общества.

Культура — это вся информация, передаваемая от предыдущего поколения следующему, кроме генетической.

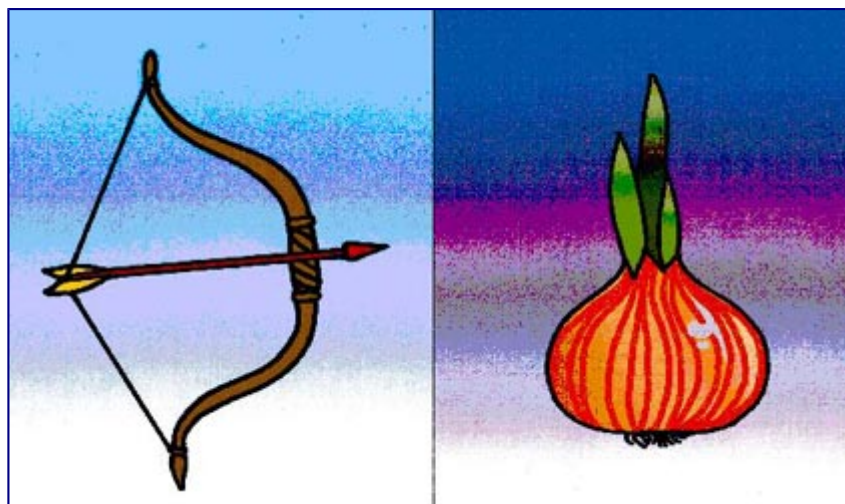
Культура формирует мировоззрение людей, когда те растут. И, вырастая, люди меняют культуру, вырабатывая новые идеи и понятия, помогающие лучше понимать мир, в котором мы живём.

Любое понятие, которым оперирует человек в собственном размышлении и общении с другими, состоит из слова — кода и связываемого этим человеком с ним образа явления — своей субъективной кальки с образа реального явления.



Совокупность взаимосвязанных образов психики индивида составляет его **мировоззрение**. А совокупность взаимосвязанных понятий — его **миропонимание**, которое всегда уже мировоззрения, поскольку в психике всегда есть образы, слов для которых у индивида нет (в качестве хулиганства на эту тему [песенка](#)).

С одним образом могут быть связаны разные слова, но также бывает так, что одно слово может быть связано с множеством образов. Так слово «лук» может быть связано в психике, как с образом растения, так и с образом оружия, в зависимости от окружающего это слово контекста.



Соответственно, для взаимопонимания представителей разных культур в общении необходимо договориться о понятиях: выработать соответствие слов своего языка с образами мировоззрения иной культуры, т.е. сопоставить миропонимания представителей разных культур.

Со слонем всё более менее понятно, договориться можно о понятии «СЛОН», а как на счёт таких понятий как «справедливость», «совесть», «счастье», «любовь» и пр. — какие образы за ним стоят у разных людей даже в одной языковой культуре?

В культуре есть ещё одно, одновременно и более сложное и более простое явление, чем понятие. Это символ или по-русски — знак.

С одной стороны все алфавиты всех языков мира состоят из символов, таким образом символы — элемент слов, понятий — часть письменной культуры человечества, а с другой стороны с некоторыми символами (знаками) связаны целые комплексы понятий, образов, например, со словом и образом «свастика» связан целый комплекс понятий, образов, которые сразу начинают всплывать в психике людей из их собственного и коллективного бессознательного (см. [эгрегориальная и матричная магия](#)), причём до того, как его присвоили себе нацисты, он ассоциировался с совсем другим комплексом понятий и образов. Хороший пример из сегодняшней культуры:

Восклицание «Мефистофель!» на букву М, обозначающую бренд «McDonald's» в фильме «[Мрачные тени](#)».

Символ — это образ или слово, с которым в психике людей связан целый комплекс образов и/или понятий.

Символы могут быть образными (картинкой или музыкальным образом — мелодией), а могут быть и сами — словами, которые связаны в каждую историческую эпоху с определённым набором других образов и понятий.

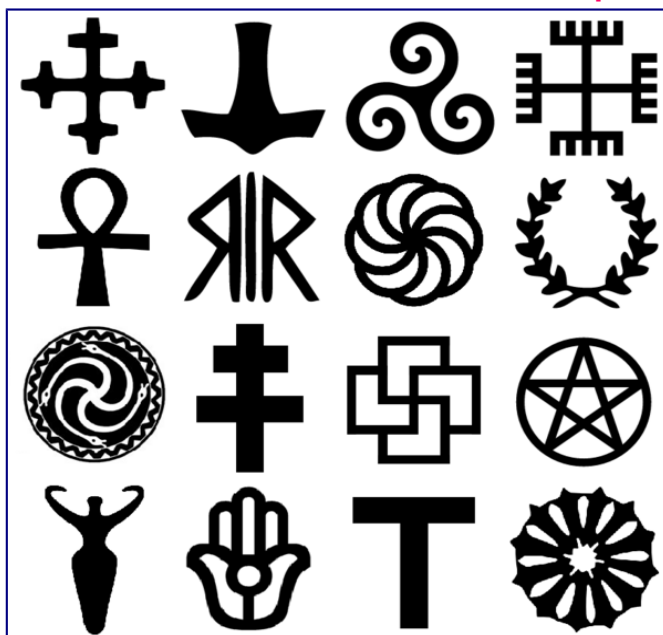
Эти качества символов использовали в первую очередь для коммуникации. Сегодня, например, изобрели «[туристическую футболку](#)», на которую нанесли символы, позволяющие общаться с людьми на отдыхе, даже не зная языка страны.



Символы за счёт своей многозначности использовались и для скрытой передачи тех или иных сообщений. На этом выросли сначала тайные ордена, а из них — секретные службы. Именно поэтому особенно тяжело расшифровывать иероглифы умерших языков, так как дешифровщики-культурологи должны войти в систему понятий людей той эпохи и понять их образ мысли (нужно знать «пароли»).

ВИДЫ СИМВОЛОВ

Изображение как символ



Самые простые и понятные символы — это изображения от букв алфавита до символов религий и брендов.

Типичные символы, как правило, более сильно эмоционально нагружены при менее чёткой содержательной области. Сравните «звезду» или «свастику», где рациональное содержательное наполнение системой понятий дополнительно вписывается теми, кто их использует. Нечёткость системы понятий, связанной с символом, позволяет управленцам использовать символы в свою пользу, меняя взаимосвязи понятийных систем и тех или иных символов. В. Райх посвящает символизму свастики отдельную главу своей книги «Психология масс и фашизм». Он трактует её в качестве

сексуального символа. Но это только одна из возможных трактовок. Сегодня многие родноверы пытаются изменить отношение русского народа к свастике, как бы «вернув» её древнее значение. Однако они не понимают, что на символ свастики уже исторически наслоилась система понятий, связанная с нацизмом и фашизмом и миллионами человеческих жизней, и им этого уже не изменить, как бы они ни пытались.

Изваяние как символ

В рамках нашей цивилизации символы часто материализуются в виде памятников. Но «Рабочий и колхозница» символизирует не реальность, а отражает иную символизацию, идеологическую — строение классов в СССР.

Поэтому, если символ и отражает реальность, то только косвенно. Он выражает иную, символическую систему, чем повышает роль символизации.

Можно сравнить статую Свободы, как один из символов Западной цивилизации, и Родину-мать как символ Русской цивилизации. В грамматике американского мира «Свобода» выступает как разрешающая те или иные типы поведения. В грамматике советского мира направление задано наоборот: граждане должны выступать на защиту Родины-матери. Два мира в своих символах оказываются по-разному сориентированными: государство, подчинённое идее индивидуализма, и государство, подчинённое принципам коллективизма.





То, что Родина-мать изображается с мечом, демонстрирует слияние нескольких символических структур в одной. Это защитные и материнские функции, которые отсылают к нашему самопониманию, выраженному в своего рода «слогане цивилизации»:



Кто к нам с мечом придёт, тот от него и погибнет!

Также сам символ Родины-матери является отражением ещё более древнего массива образов, отражающего суть цивилизации — общинность, обладающего несокрушимой силой, черпаемой от Матери-Земли и восходящего к пра-религии людей, живших на нашей территории десятки тысяч лет назад.

Зачастую символы очень тесно переплетены и перетекают из одной сферы в другую.

Так памятник Петру I (сам по себе символ), став частью символической системы произведений Пушкина, и в реальности стал называться так, как его назвал Александр Сергеевич — Медный Всадник.

Музыка как символ

Музыке издревле приписывается особенное влияние на человека. Климент Александрийский, христианский апологет и проповедник Священного Писания среди эллинистических книжников, пение приравнивал к орудию творения:

Посмотри-ка, что смогло сделать новое пение: оно сотворило из камней и из животных — людей... Оно же и мироздание привело в музыкальную упорядоченность и преобразило разноголосицу стихий в стройное созвучие, чтобы через него все сущее стало гармонией...

Или разложения:

«Сладкое мук утоленья, забвенья печали и гнева» («Одиссея», п. IV, 221), и в пении этом растворено некое сладостное и неподдельное лекарство, убеждающе действующее на умы (гл. 3). Мне представляется, что этот самый фракийский Орфей, да и фиванский (т. е. Амфион), и метимнейский (Арион) — все они были какими-то немужественными людьми, под предлогом музыки введшими умы людские в помрачение и наполнившими жизнь скверной; они первыми научили людей идолослужению (<http://www.frateroleg.name/library/klementa.htm>).

Даже различные музыкальные инструменты наделяются собственной символикой. Шаманский бубен, на поверхности которого располагаются сакральные изображения, может рассматриваться как модель мира и своеобразная мандала. Лира, под звучание которой в античной традиции декламировали стихи, стала символом поэзии.

Музыка сама по себе внутренне очень символична, неудивительно, что зачастую она сама становится символом. Мелодия Свиридова «[Время вперёд!](#)» устойчиво ассоциируется с индустриализацией Советского Союза:

В кинематографе это свойство музыки активно используется. Насвистывание убийцы в фильме «Убить Билла» помогает накалу эмоций и заимствовано режиссёром из фильма 1930-ых годов «Частная жизнь Генриха VIII», где палач точит свой меч перед казнью Анны Болейн и при этом насвистывает мелодию в последовательно повышающихся резких тонах. Это насвистывание служит здесь не только признаком безразличия, с которым палач готовится к умерщвлению человека, но и символом остроты меча (в фильме «Убить Билла» тоже используется острый предмет — шприц), то есть чисто осязаемого свойства показанного предмета, свойства, которого не может показать сам по себе кадр. Музыкальная символика достигается здесь перенесением свойств клинка — «остроты», «тонкости» — на [насвистываемые звуки](#).

Но символика музыкальными средствами может касаться гораздо более сложных вещей. Музыка как символ целого комплекса идей, мыслей, чувств появляется в фильме «Молодая гвардия» в сцене, когда обречённая на смерть группа молодых борцов поет в тюрьме песню [«Дивлюсь я на небо»](#), а гестаповцы тщетно пытаются заставить их замолчать. Здесь песня является символом конфликта двух сил и величия духа молодых героев.

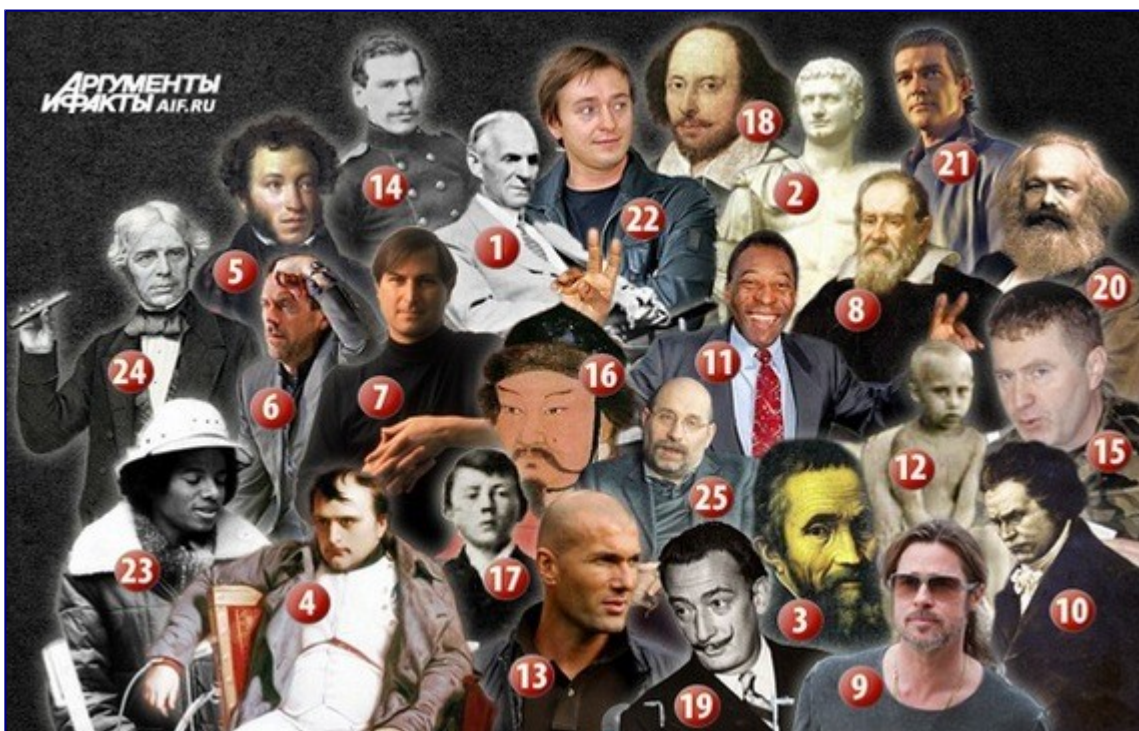
Персона как символ

Персона может олицетворять в мировоззрении представителей определённых социальных групп целую эпоху. Так есть брежневская эпоха застоя, эпоха сталинского СССР. В истории часто именуют какие-то периоды по имени правителей.

В науке изобретатели становятся символами определённых технологических сфер, что используется даже в других областях символической жизни общества. Это можно проиллюстрировать наблюдением К. Симонова по поводу создания фильмов сталинской эпохи:

программа борьбы с низкопоклонством [перед Западом] предопределила создание целого ряда фильмов, утверждавших наш приоритет в той или иной сфере: полевая хирургия — Пирогов, радио — Попов, Мичурин — биология, Павлов — физиология.

Этот список также наглядно демонстрирует уникальность символа: рядом с ним не может стоять ничто иное, поскольку он занял это пространство. Так не может быть второго Пушкина, который стал символом всей нашей Русской Цивилизации. Хотя могут быть попытки заместить какой-то символ иным, что зачастую связано с противостоянием различных концепций общественного устройства.



Понятие как символ

Сами понятия тоже могут выступать как символы. Хотя грань между понятием и понятием-символом довольно зыбка, поскольку любое понятие связано с другими в некоторую понятийную сеть, как и символ. Однако взаимосвязи символа более обширны, и он сам более фундаментален, охватывает большие пласты культуры.

Справедливость, как одна из целей жизни Русской цивилизации и как понятие, стала столпом или символом нашей цивилизации, наряду с Пушкиным и русским языком.

Поведение как символ

Символическим, знаковым для кого-то, понимающего смысл этих символов, может быть тот или иной вариант поведения. Например, Л. Замятин следующим образом описывает первую встречу М. Горбачёва и М. Тэтчер:

У Горбачёва в кармане — заготовленная и прошедшая сквозь каналы МИД памятка «К беседам с М. Тэтчер». Когда оба собеседника уселись у камина, поговорили, как это водится в лондонском свете, о погоде, Михаил Сергеевич сунул руку во внутренний карман пиджака, дабы вооружиться инструкциями, а Маргарет открыла свою чёрную сумочку. И тут Горбачёв вдруг сказал: «А что, если нам поговорить свободно, без этих бумажек?» «О, охотно!» — отозвалась Маргарет. Так начиналась их беседа».

Так же отказались от бумажек при встрече М. Горбачев и Р. Рейган. Нарушение принятого ритуала становится знаковым фактом поведения, предопределяет его ценность, задаёт особую его значимость как для участников, так и для наблюдателей.

Из недавних примеров можно вспомнить обсуждения [«глядялок»](#) Путина с Обамой или их [рукопожатия](#).

Прикосновение как символ

Б. Успенский пишет о патриархе Никоне:

Несомненно, Никон в своём поведении исходил из наличия особой харизмы, полученной через патриаршую хиротонию [рукоположение]. Этот сакраментальный акт, по-видимому, определял для него принципиальное различие между патриархами и всеми остальными епископами.

Соприкосновение с символом давало право на иное поведение — в глазах паствы патриарх начинает обладать особой харизмой, это можно сравнить, например, с актом прикосновения к «святыням», характерным для всех вероучений. Здесь соответствующий эффект производит не визуальная коммуникация, а только тактильная.

Это один из самых древних видов символических движений — прикосновение. Современные общества практически не используют подобных символических движений, поскольку они выглядят анахроническими. Анахронизм заключён в реальной материальности символа, в данном случае и в реальном, а не умственном действии со стороны человека. Именно из прошлого приходят поцелуй знамени или оружия. Сегодняшний мир заменил все эти реальные действия словесными, что является отражением процесса смены исторических эпох, во время которого мы живём сейчас.

Коммуникаторы всегда используют символы в свою пользу. Символы обычно материализованы, что в чисто вербальном мире, в котором мы живем, несёт двойную нагрузку. Поэтому президенты выступают на фоне своих флагов, каждая страна имеет свой вариант символизации, что позволяет ей позиционировать себя среди чужих.

Важнейший аспект применения символов

С помощью символов мы можем подключаться к целым комплексам взаимосвязанных образов и понятийных систем. Не зря принципы герметизма основаны на символизации — она позволяет быстро и скрытно передать сообщение посредством символов тому, кто тоже знает ту систему

понятий, на которую опирался создатель сообщения. Символ позволяет упаковать, таким образом, огромные массивы информации. Собственно говоря, так трактует символ П. Флоренский, когда говорит, что символ больше себя самого:

Символ есть такая сущность, энергия которой, сращенная или, точнее, растворённая с энергией некоторой другой, более ценной в данном отношении сущности, несёт таким образом в себе эту последнюю.

Интересно, что он оперирует при этом резонансными явлениями, и его слова можно интерпретировать как подключение через символы к коллективному бессознательному.

Политики и государственные деятели стараются подключиться к символам, связанным в коллективном бессознательном с положительными образными, а значит и связанными с ними понятийными системами. Здесь действует определённый закон присоединения: если объект X подключается к позитивно или негативно окрашенному символу, то он и сам в ответ становится позитивно или негативно окрашенным.

Из-за этих качеств символы используют для управления коллективным бессознательным, целенаправленно связывая с теми или иными символами различные комплексы образов и понятий. Те же бренды — прекрасный пример. Их владельцы пытаются в рекламе связать близкие каждому образы красоты, природы, животных, детей, радости со своим брендом, побудив покупателей приобрести именно их продукт.

Реклама связывает уже имеющиеся в психике людей сценарии поведения со своим: «иди и купи наш продукт». Реклама — наиболее простой пример управления матрицами:

[фрагмент со сценой](#) окончательного утверждения рекламного ролика из фильма «99 франков» (1 час 02 минуты от начала).

Матрица — это многовариантный сценарий в отношении психодинамики общества.

Соответственно, матричные процессы — это процессы формирования, накачки и реализации тех или иных сценариев (матриц) в обществе. Матрица в себе содержит и информацию — образы вариантов течения событий всего сценария (матрицы). Матрицы могут быть отчасти выражены в лексике, однако по большей части — это образы событий, картинки, связанные друг с другом некоторым сценарием течения событий. Символы таким образом — это составные части матриц.

Матрицы — это органичная часть Жизни, присущая всему вокруг. Люди не только живут в соответствии с ними, как и прочие создания, но и отличаются от животных тем, что могут [менять и создавать матрицы самостоятельно](#), подобно тому, как люди могут менять свою собственную психику.

У разных людей, в зависимости от их мировоззрения и миропонимания, один и тот же символ может быть связан с разными образами, понятиями или целыми матрицами. Например, символ «Сталин» у русских людей связан с одними образами и понятиями, у западных — с другими, а у восточных —

с третьими.



Посредством формирования матриц можно управлять коллективным бессознательным, накачивая те или иные сценарии в нём, посредством пропускания их через психику множества людей. Рекламу мы уже упоминали как такое средство, но более мощным — является кинематограф. Через фильмы проще всего доносить различные сценарии до психики людей, управляя через это коллективным бессознательным населения планеты. То, что это понимается и используется, говорит тот факт, что премьерный показ третьего фильма «[Матрица: Революция](#)» был синхронизирован по всей планете (5 ноября 2003 года в 17 по Москве).

Нужно это было для того, чтобы как можно больше людей одновременно пропустили через свою психику алгоритм (сценарий), содержащийся в фильме, подкачав таким образом определённую матрицу развития событий на планете. Причём расчёт был на то, чтобы максимально охватить именно русскоязычную аудиторию, поскольку именно в России премьера происходила в конце рабочего дня, тогда как на Западе совсем в неудобное время: в 6 утра — в Лос-Анджелесе, в 9 утра — в Нью-Йорке, в 14 часов — в Лондоне, в 23 часа — в Токио, а также в соответствующее время в более чем пятидесяти странах мира. Но даже это не помогло, поскольку нравственность жителей планеты не приняла эту матрицу, что выразилось в низких оценках третьего фильма и отсутствия к нему интереса зрителей. А матрица революции, хотя и была подкачана, но не реализовалась на всей территории Русской цивилизации. На следующий, 2004 год, пришлось только «Оранжевая революция» на Украине, и активизировалась оппозиция в России, раскачав к 2005 году население на массовые протесты на Маршах несогласных, которые, однако, захлебнулись, так как молодёжь показывала свою поддержку Президента Путина, вступая в провластные молодёжные организации, в частности, в движение «Наши», которое в своей деятельности опиралось на один из самых мощных символов нашей цивилизации — Победу над нацизмом в Великой Отечественной войне.

На основе символизации до определённого времени строилась вся культура нынешней цивилизации, и западная, и восточная, и русская. Многие учёные до сих пор исходят из того, что все в культуре является символами или знаками. Однако они забывают, что есть разница между символами и образами. Символы всегда связаны с комплексом образов и понятий, а образы присущи всем вещам — это их информация, которая отображается людьми в их мировоззрения,



отображённое с образов окружающих предметов и явлений. Поэтому символическая культура всегда уже текущей культуры, которая включает в себя техносферу, все вещи, здания и т.д., а не только искусство, безусловно, наполненное символизмом.

Символ содержит в себе много больше информации, чем обычное слово. Символ, как правило, опирается на более древний арсенал воздействия, чем сегодняшние наши культурологические приобретения и технологии воздействия. Символический язык использовался в орденах для передачи знания невербальными и неписьменными методами, поскольку можно, показав тот или иной символ или их последовательность, «подключить» психику индивида к той или иной общей области коллективного бессознательного. Причём в разные эпохи разные символы могут связываться с разными с разными системами понятий, но некие центральные смысловые стержни у символом остаются прежними.

На протяжении истории на определённые символы наслаивалось великое множество понятийных систем, что сделало некоторые символы — сакральными информационными центрами, при употреблении которых, поднимаются целые пласты образов в ноосфере планеты.

Ноосféра (греч. νόος — разум и σφαῖρα — шар) — сфера разума; сфера взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития (эта сфера обозначается также терминами «антропосфера», «биосфера», «биотехносфера»).



Ноосфера — предположительно новая, высшая стадия эволюции биосферы, становление которой связано с развитием общества, оказывающего глубокое воздействие на природные процессы. Согласно В.И. Вернадскому:

в биосфере существует великая геологическая, быть может, космическая сила, планетное действие которой обычно не принимается во внимание в представлениях о космосе... Эта сила есть разум человека, устремленная и организованная воля его как существа общественного.

И хотя понятие «ноосфера» существует почти 100 лет, но официальная наука относится к нему скептически: с одной стороны — Вернадский гений, а с другой стороны — многим гениям свойственно «чудить»; и хоть Вернадский и Шарден сказали, что ноосфера существует, но её руками не потрогаешь и, соответственно, «прямых улики», доказывающих её существование и активность, — **как бы** нет.

Мы живём во время смены одной общественной системы другой, причём происходит не смена обёртки существующей толпо-«элитарной» системы отношений, как это уже происходило в истории: рабовладельческий строй сменил феодализм, его — буржуазный либерализм и т.п., а меняется концепция устройства общества. Толпо-«элитаризм» как система медленно уходит в прошлое, а значит уйдёт в прошлое и связанная с ним система символики.

Значит ли это, что символы вообще уйдут из нашей жизни? Конечно, нет, но изменится их предназначение, взаимосвязи с коллективным бессознательным планеты, ноосферой.

Лучше всего это изменение качества жизни будущего символически (да, именно так!) показывает финал фильма «Москва 2017» (“Branded” — в англоязычном прокате), который мы настоятельно советуем всем посмотреть (<http://kinoprofi.net/1760-moskva-2017-2012.html>).

Символы аккумулируют человеческий опыт, отмечая его ключевые моменты. Именно по этой причине человечество порождает символы и сражается за символы, которые выступают в виде краеугольных камней, разделяющих типы жизнедеятельности и социальные группы. Именно поэтому важно понимать суть символов в каждую историческую эпоху и владеть искусством (или технологией) символизации.

Мир движется по спирали восходящего развития и на каждом витке можно увидеть аналогии событий, восходящих к пра-со-бытиям. В этом спиральном восхождении символы являются элементами, во многом принадлежащими сразу всем временам. Символы несут на себе эту печать времён, выступая в роли скреп между разными историческими периодами. Но при смене исторических эпох, алгоритмика взаимодействия символов друг с другом меняется, что и является знаком смены концептуального содержания времени, фундаментального изменения общественной действительности.

- Филиппова Н.П. Знаки и символы региональной культурной идентификации.
- Райх В. Психология масс и фашизм.
- Флоренский П.А. Имеславие как философская предпосылка.
- Замятин Л.Ж. Горби и Мэгги.
- Успенский Б.А. Царь и патриарх : Харизма власти в России (Византийская модель и её русское переосмысление).
- Симонов К. Глазами человека моего поколения. Размышления о И.В.Сталине.