

## Вера и доверие

Вопрос веры – один из ключевых вопросов в Концепции общественной безопасности и почти в каждой работе ВП СССР он так или иначе затрагивается, однако тема религиозности относится к области сокровенного в душе человека и говорить о Вере тому, кто её перестал чувствовать всё равно, что говорить о Любви тому, кто никогда не любил или говорить о мёде тому, кто его никогда не пробовал. Все тексты, порождённые людьми являются лишь пальцами, указующими на некоторые явления, которые необходимо распознать в жизни, чтобы не стать слепо «верующим» очередным фанатиком.

Кроме того, даже если вы когда-то испытывали любовь и вели осознанный диалог с Богом, это не даёт вам гарантии, что в какой-то момент вы не потеряете эту связь и не скатитесь в бессознательный я-центризм с доминированием бытового паразитического эгоизма в итоге такой деградации.

С точки зрения атеиста или агностика данные тексты авторского коллектива выглядят как «слабое место», как то, что можно ставить в упрёк, что они часто и делают. Многие общественные деятели не могут открыто заявлять о своём принятии или неприятии идей КОБ, страшась потерять свою часть электората или репрессий со стороны руководства. Но как бы некоторым не хотелось устранить неуютную им часть концепции и забыть о её существовании как о страшном сне, авторский коллектив сделал очень важную и исторически необходимую работу, осмелившись написать то, о чём говорить в обществе не принято, не взирая на то, что данный текст очень многие не поймут или не примут и будут осуществлять нападки на тех, кто его написал, обвиняя в ненаучности и т.п. Полученное в результате такого шага знание оказалось неподъёмным для тех, кто потерял чувство меры и связь с реальностью. Сколько людей сломали зубы в попытке разгрызть этот орех, чтобы использовать в своих корыстных целях, но плод этого ореха доступен только тем, кто честен перед самим собой и готов трудиться в сотворчестве, освобождая себя от страхов и иллюзий, и развивая культуру человечества в сторону справедливости и добронравия. Так работает информационная самозащита истинных знаний.

Давайте рассмотрим, что происходит, когда человек сталкивается с текстами ВП СССР, в которых говорится следующее:

**«И в Жизни доказательство Своего бытия Бог — Творец и Вседержитель — даёт Сам персонально каждому, кто осознанно задаётся этим вопросом: и состоят они в том, что жизненные обстоятельства субъекта изменяются в соответствии со смыслом его молитв тем более явственно и зримо, чем он сам более отзывчив к зову Бога, когда Бог Сам обращается к субъекту через его внутренний мир, через других субъектов или на Языке Жизни, порождая стечения жизненных обстоятельств как вокруг, так и внутри субъекта. И эти доказательства носят нравственно-этический характер, поскольку стечения обстоятельств несут нравственно-этически обусловленный смысл и целесообразность по отношению к жизни субъекта, проявившего интерес к вопросу о бытии Божиим.**

Даваемые Богом доказательства Своего бытия объективны в том смысле, что даются субъекту, не будучи ему подвластны, но с другой стороны они и субъективны в том смысле, что их характер обусловлен субъектом, т.е. они соответствуют *именно его* личностному развитию, особенностям его мировосприятия и миропонимания.

**И вследствие такого рода двоякой обусловленности, доказательства эти единственны и своеобразно-неповторимы для каждого.** Они приходят в сокровенном от других жизненном диалоге с Богом, осознаваемом человеком. Именно в силу этого нравственно-этически обусловленного и единственно-своеобразного для каждого доказательства Божиего бытия — интеллектуально-рассудочных, логических доказательств бытия Божиего, а равно доказательств Его небытия — нет.» (из главы 6 «Диалектика и атеизм: две сути несовместны»)

Вариантов реакции на такой текст несколько и они обусловлены культурой мышления и культурой чтения, которая сложилась у читающего на момент прочтения:

- 1) *«Ничего не понятно – какая-то абракадабра о Боге с непонятными словами и непонятными сочетаниями понятных по отдельности слов».* В этом случае человек пропустит текст, не восприняв его серьёзно.

- 2) «Понял частично, написано очень красиво, хотелось бы в это верить, но есть сомнения, ведь это просто слова, это одна из теорий, которых много и все они имеют право на существование». На таком уровне остаются очень многие читающие книги ВП СССР.
- 3) «Вау, вот это круто, я всегда подразумевал что-то подобное, мне это очень по душе, приму это на веру и расскажу всем своим знакомым о своём новом открытии». В данном случае человек увидел привлекательную теорию, с которой есть частичные совпадения по нравственности (например, неприемлемость ритуалов и конфессий), но он принял её на веру на уровне эмоций, не проверяя на практике. Так появляются новые фанатики, «свидетели ИНБОУ», чьё поведение почти не отличается от поведения верующих в разных «богов». Такое отношение через какое-то время, как правило, либо сменяется на п.5, либо, после жизненных разочарований переходит в свою прямую противоположность из пункта 4:
- 4) «Этот текст – очередное графоманство фанатиков, романтиков-идеалистов, которые промывают людям мозги, призывая поверить в то, что нельзя проверить». Так размышляют атеисты, марксисты и скептики разных мастей, некоторые из них, как правило, бывшие фанатики из предыдущего пункта, слепо верившие в то, что КОБ – это истина в последней инстанции, вместо того, чтобы заняться чем-то полезным, проводят огромное количество времени на форумах и в соц.сетях, прокачивая свой я-центризм, доказывая остальным, что КОБ не научна. О них подробнее поговорим ниже.
- 5) Человек увидел в этом тексте послание лично себе, которое необходимо осмыслить и проверить на практике, далее человек обращается в своём внутреннем мире к Богу за доказательствами этой теории, после чего получает эти доказательства на понятном ему языке и в этот момент выбирает осознанную (а не слепую) Веру (доверие своей жизни) Творцу, что подразумевает дальнейший диалог и согласование своей воли и вектора целей с Волей Творца и Его вектором целей. Следование этому пути подразумевает отказ от многих соблазнов, достижение которых в наше время считается единственным благом и смыслом жизни большинства людей, кропотливую работу над самим собой, но взамен человек получает то, что выходит за рамки мировоззрения атеиста – свою сопричастность вечности. Универсальных рецептов, как следовать этому пути нет, т.к. жизнь невозможно уместить в рамки инструкций, однако, люди, следующие этому пути, несомненно, смогут найти общий язык, даже если разговаривают на разных, т.к. они способны видеть то, что стоит за словами – образы явлений реального мира и его закономерностей. Такие люди смогут составить актуальное на данный исторический момент описание этих закономерностей в той или иной терминологии (что и делает авторский коллектив ВП СССР), а так же смогут разработать методы, помогающие освоить те или иные навыки, необходимые для познания, жизни и творчества, но эти люди никогда не будут делать что-то за других людей, они возьмут на себя только то, что считают необходимым в данное историческое время, они сами являются порождающими время, их не интересуют регалии и статусы, но в истории эти люди оставляют самый сильный след, т.к. меняют направление развития цивилизации.

При отказе от веры (доверия) Творцу человек ограничивает сам себя в получении новой информации в Различении и, как следствие, не может построить в своей психике определённых взаимосвязей между абстрактными образами, между конкретными образами, и между абстрактными и конкретными образами. Как пример, извечные споры философов о том, что первично – бытие или сознание, какая концепция правильная – детерминизма или индетерминизма. В ограниченном мировоззрении атеиста нет места для Свободы как Совестью водителя Богом данного – у скептика сразу возникнет вопрос – какая же это Свобода, если Человек водителем Свыше через Совесть и обязан согласовывать с Богом свою волю? Человечный тип психики в таком мировоззрении становится не отличим от демонического и с повестки дня снимается вопрос о соответствии своих нравственных стандартов некоему идеалу, предопределённому Свыше и личной ответственности за воплощение этого идеала в жизнь. И как следствие, такой человек не может освоить потенциал развития и остаётся по-настоящему несвободным – зависимым от внешнего сопряжённого интеллекта – тех эгрегоров, которые его ведут по жизни в рамках библейской концепции пережигания данных от рождения ресурсов в бессмысленных конфликтах с самим собой и другими людьми.

Всё это авторский коллектив ВП СССР, разумеется, предвидел, написав книгу, которой дали название «Диалектика и атеизм: две сути несовместны» - такое же названием можно было дать и второй ключевой в КОБ книге «ДОТУ и атеизм: две сути несовместны». Атеистам не приемлема ДОТУ редакции 2004г (и последующие), в которой появилось ИНБОУ (в редакции 1991г его не было), а поскольку свою альтернативу написать им не под силу, а потребность в управлении есть, всё, на что они способны – порождать разные урезанные версии. Достаточно общей теории управления и вести споры на форумах и в соц. сетях, упражняясь в софистике, схоластике и дьявольской логике, отвлекая внимание на свою персону и подгаживая по мере сил, пытаясь перехватить управление ресурсами, созданными под продвижение идей КОБ. Написать свою собственную альтернативно-объемлющую концепцию по отношению к КОБ, как показывает практика, они не могут, ведь отрицать информацию (и отрицать отрицание информации) намного легче, чем строить целостную мозаичную картину мира и описывать её лексически.

Если человек живёт в религии Бога истинного, то в его жизни имеет место отсутствие бедствий. И если человек захочет что-то сделать «как лучше», то в жизни будет ещё лучше, чем он предполагал, т.к. Бог «как всегда» добавит неизвестные человеку умолчания, объемлющие определённые человеком оглашения. Это же касается и объединений верующих Богу: сообществ, племён, народов. И на этой основе изживается в обществе конфликт между религией и наукой, поскольку Божий промысел внутренне не антагонистичен и в нём нет места конфликту Его религии и Его же науки.

И в вере непосредственно Богу — Бог дарует человеку чувство Божией меры: благодаря ему человек чувствует и предвидит границы, перейдя которые, он утрачивает компетентность, а его самочинные действия могут войти в конфликт с Высшим промыслом. Основываясь на чувстве меры, человек может заблаговременно остановиться или изменить направленность и характер своей деятельности, поскольку он различает ситуации, в которых ему дано Свыше предвидеть и управлять случаем — мощным орудием Провидения мгновенного действия с далеко идущими последствиями, а в каких предвидеть не дано Свыше.

И если человек верит Богу и прислушивается к дарованному ему чувству Божией Меры, то единство смысла Веры Богу и Меры собственного его разума будет таинственно соблюдаться на основе не ограниченных Божьих умолчаний, объемлющих всю жизнь всех и каждого.

Чтобы не стать очередным критиканом и не порождать антагонизма со Вседержительностью, рекомендуем тем, кто считает себя сторонниками КОБ сосредоточиться не на бесконечных бесплодных спорах со скептиками-атеистами (спор подразумевает ваше недоверие БОГУ), а на самообразовании и развитии своего чувства меры, благо в настоящее время есть общественная инициатива, которая разрабатывает методы в области самообразования и индивидуологии на базе КОБ, было бы желание осваивать свой потенциал и преображать себя и культуру в сторону Человечности.

Так же чтобы не скатиться в отрицающий всё и вся пессимизм и нигилизм, предлагаем построить образы на такие явления, как атеизм, диалектический материализм (марксизм), метрологическая состоятельность науки, методология познания и другие. Ссылки смотри ниже:

Атеизм <http://kob-media.ru/?p=30626>

Марксизм <http://kob-media.ru/?p=30685>

Отрицание информации <http://kob-media.ru/?p=30585>

Что такое спор <http://kob-media.ru/?p=31258>

Метрологическая состоятельность науки <http://kob-media.ru/?p=31659>

Практика – критерий истины <http://kob-media.ru/?p=31648>

О философии и методологии познания <http://kob-media.ru/?p=31003>

Различение <http://kob-media.ru/?p=30579>

Воля и Любовь <http://kob-media.ru/?p=27559>

Интеллект и интуиция <http://kob-media.ru/?p=25192>

Искусство диалектики познания и созидания <http://kob-media.ru/?p=29727>